

Comune di Spinea
Provincia di Venezia

Variante urbanistica al PAT e PI di aree ricadenti all'interno
del P.N. 21, via Tintoretto (fg. 9, mapp. 2816)

Committenti:
ML Costruzioni S.r.l.

Verifica di compatibilità idraulica PGRA
ai sensi dell'art. 13, comma 5 e art. 14 dell'Allegato V del P.G.R.A
con valutazione della quota di sicurezza idraulica
allegato: Attestato di Rischio Idraulico con software HeroLITE

Il tecnico:



The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Filippo Ongaro". To the right of the signature is a blue circular professional stamp. The stamp contains the text "INGEGNERI della PROVINCIA di VENEZIA" around the top edge, "FILIPPO ONGARO" in the center, and "6669" at the bottom. The stamp also features a central emblem of a winged figure.



Indice generale

1. GENERALITÀ.....	4
2. RIFERIMENTI NORMATIVI.....	6
2.1. Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (P.G.R.A.).....	6
3. STATO DI FATTO (RIF. TAV. 01).....	6
3.1. Inquadramento secondo il PGRA.....	6
3.2. Verifica della mancanza di soluzioni alternative.....	9
3.3. Verifica di compatibilità idraulica.....	10
3.4. Quota di sicurezza idraulica.....	10
4. DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA (RIF. TAV. 03).....	14
5. ALLEGATI.....	21

1. GENERALITÀ



Figura 1: Ubicazione del collettore di scarico

La proposta d'intervento riguarda la realizzazione di un intervento edilizio in "Variante urbanistica al PAT e PI di aree ricadenti all'interno del P.N. 21, via Tintoretto (fg. 9, mapp. 2816)".

2. RIFERIMENTI NORMATIVI

La presente relazione è stata redatta nel rispetto della seguente normativa:

2.1. PIANO DI GESTIONE DEL RISCHIO ALLUVIONI (P.G.R.A.)

x Autorità di bacino distrettuale delle Alpi Orientali, adozione della delibera n° 3 del 21 dicembre 2021 ai sensi degli articoli 65 e 66 del D. lgs. N° 152/2006, primo aggiornamento del P.G.R.A. di cui all'art. 7 della Direttiva 2007/60/Ce e all'art. 7 del D. lgs. 49/2010: **Norme tecniche di attuazione, Allegato V.**

3. STATO DI FATTO (RIF. TAV. 01)

3.1. INQUADRAMENTO SECONDO IL PGRA

Il portale Sigma dell'Autorità di Bacino delle Alpi Orientali, alla data della redazione della presente relazione, classifica l'area in pericolosità **P1**.



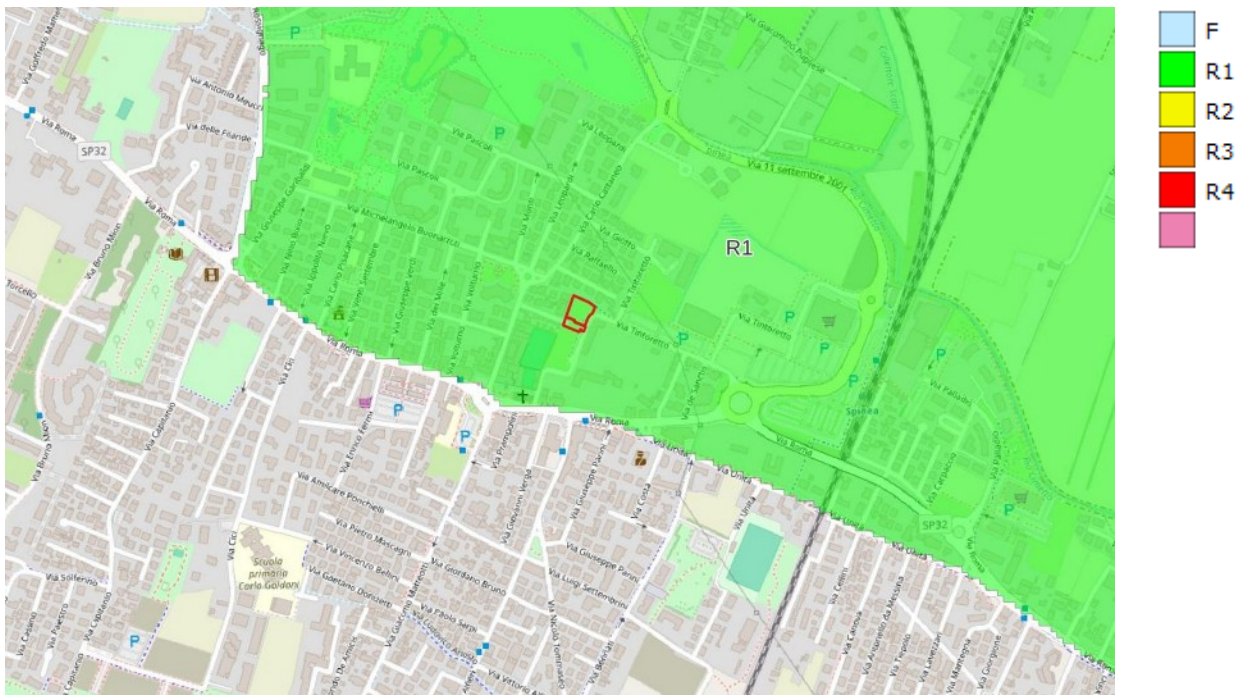
Figura 3: PGRA, stralcio mappa Pericolo

I tiranti con TR=100 anni, derivanti da modellazione, sono nulli.



Figura 4: PGRA, stralcio mappa Tiranti






Il Rischio idraulico attuale è R1.



L'art. 13 comma 5 e l'art. 14 comma 4 dell'Allegato V sono spiegati dalle seguenti slide per il fabbricato e la strada di collegamento:






Opere pubbliche o di interesse pubblico

Nuova realizzazione prevista nella redazione degli strumenti urbanistici e delle varianti

Mappatura	Esito	Vincoli (dove previsti)
Area Fluviale (F)		
Pericolosità elevata (P3B)		
Pericolosità elevata (P3A)		
Pericolosità media (P2)		<ul style="list-style-type: none"> i. <i>previa verifica della mancanza di soluzioni alternative</i> ii. <i>non superamento del rischio specifico medio R2</i> iii. <i>previa verifica della compatibilità idraulica (All. A punti 2.1 e 2.2)</i>
Pericolosità moderata (P1)		<ul style="list-style-type: none"> i. <i>previa verifica della mancanza di soluzioni alternative</i> ii. <i>non superamento del rischio specifico medio R2</i> iii. <i>previa verifica della compatibilità idraulica (All. A punti 2.1 e 2.2)</i> iv. <i>collocati a una quota di sicurezza idraulica pari ad almeno 0,5 m sopra il piano campagna</i>

Edifici

Nuova realizzazione prevista nella redazione degli strumenti urbanistici e delle varianti

Mappatura	Esito	Vincoli (dove previsti)
Area Fluviale (F)		
Pericolosità elevata (P3B)		
Pericolosità elevata (P3A)		
Pericolosità media (P2)		<ul style="list-style-type: none"> i. <i>previa verifica della mancanza di soluzioni alternative</i> ii. <i>non superamento del rischio specifico medio R2</i> iii. <i>previa verifica della compatibilità idraulica (All. A punti 2.1 e 2.2)</i>
Pericolosità moderata (P1)		<ul style="list-style-type: none"> i. <i>previa verifica della mancanza di soluzioni alternative</i> ii. <i>non superamento del rischio specifico medio R2</i> iii. <i>previa verifica della compatibilità idraulica (All. A punti 2.1 e 2.2)</i> iv. <i>collocati a una quota di sicurezza idraulica pari ad almeno 0,5 m sopra il piano campagna</i>

3.2. VERIFICA DELLA MANCANZA DI SOLUZIONI ALTERNATIVE

In riferimento all'art. 13, comma 5 dell'Allegato V, nella "redazione degli strumenti urbanistici e delle varianti l'individuazione di zone edificabili è consentita solo previa verifica della mancanza di soluzioni alternative al di fuori dell'area classificata e garantendo comunque il non superamento del rischio specifico medio R2".

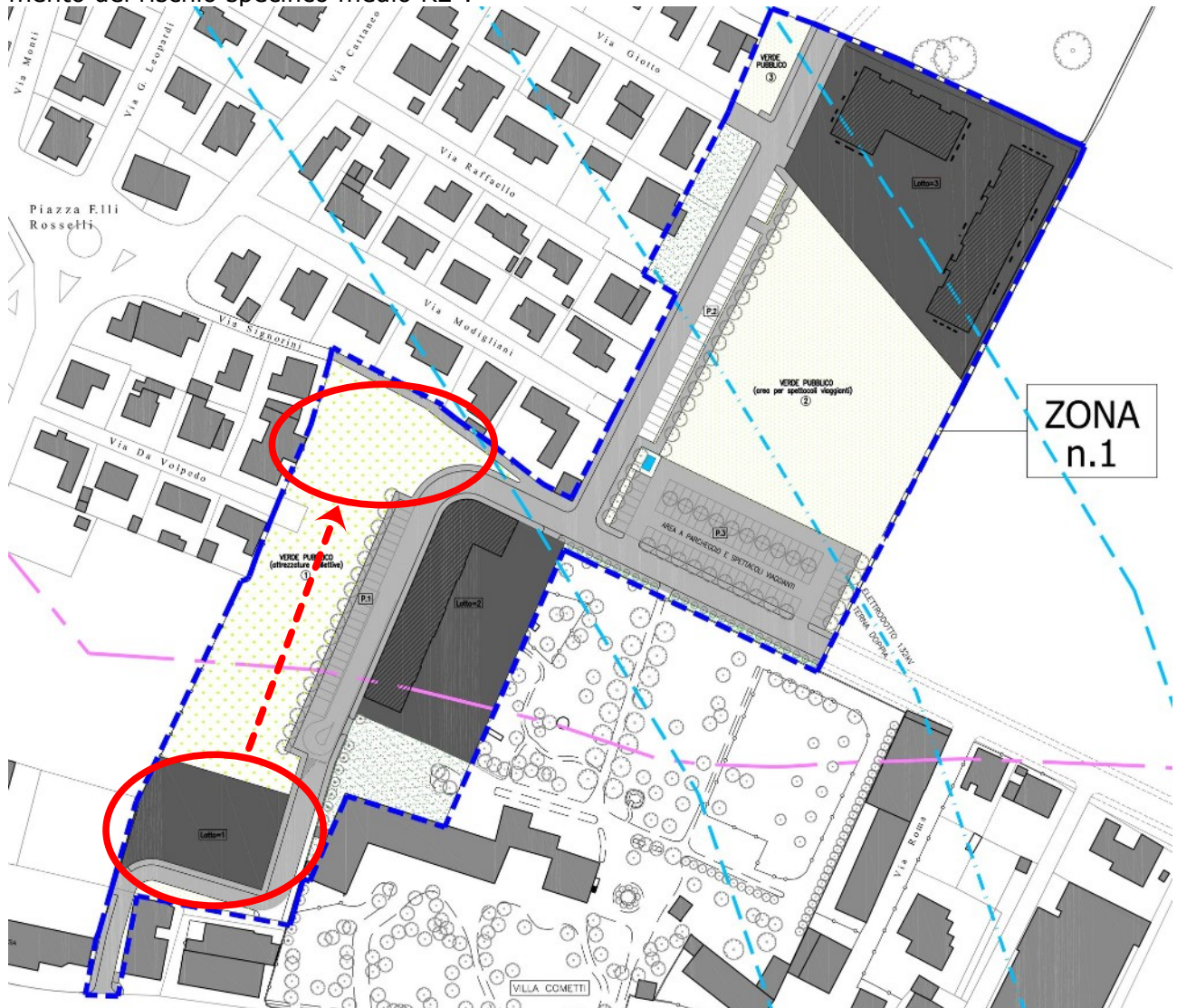


Figura 5: Stralcio "Piano particolareggiato vigente: Planimetria generale d'insieme zone 1 e 2", Tav. 02

La variante urbanistica è la traslazione di un volume edificatorio all'interno del PN 21. Le motivazioni sono di carattere urbanistico ed edilizio in modo da lasciare maggiore spazio a verde in prossimità della chiesa e di via Roma. Per quanto riguarda il rischio idraulico l'intervento è invariante rispetto quello approvato.

3.3. VERIFICA DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA

Nel caso in esame l'area è classificata a pericolosità moderata P1 secondo il criterio storico-idrogeologico (aree storicamente allagate, aree a scolo meccanico, aree soggette a ristagno, aree soggette a risalita della falda freatica e ruscellamento) per cui la disposizione di non incremento della pericolosità a valle o a monte dell'area interessata (Art. 7 c. 3 lett. b) è sempre rispettata perché l'allagamento è storico e non confrontabile con una nuova modellazione idraulica relativa al progetto. Non è necessaria la modellazione idraulica.

3.4. QUOTA DI SICUREZZA IDRAULICA







Il tirante derivante da modellazione è nullo (Figura 4) ma vale la prescrizione relativa alle zone di Pericolosità P1 che nel caso in esame è una pericolosità da scolo meccanico:

- collocati ad una quota di sicurezza idraulica pari ad almeno 0,5m sopra il piano campagna.

A tal scopo è stato prodotto un rilievo asseverato su base CTR. Il caposaldo è il n° 52 di cui si riporta l'ubicazione e la relativa monografia.



Figura 6: Stralcio ubicazione caposaldo CTR

 REGIONE DEL VENETO Segreteria Regionale per le Infrastrutture Unità di Progetto per il SIT e la Cartografia		CAPOSALDO REGIONALE		Denominazione: Spinea Anno Def: 1990 CODICE 52 Stampato: mercoledì 13 ottobre 2010	Provincia: VE Nome Comune: Spinea Indirizzo: CAP: 30038 Codice ISTAT: 27038		
Elemento CTR 127101 Lotto: 1 Ditta: Accesso:		Descrizione: Quota in centro al suolo in centro strada in corrispondenza del ponte. Q= 6,51 Altre Note:					
C O O R D I N A T E Roma 40 Plane Gauss-Boaga F. N: <input type="text"/> O. E: <input type="text"/> F. N: <input type="text"/> E. E: <input type="text"/>		WGS 84 Geografiche φ: <input type="text"/> λ: <input type="text"/> Quota Ellissoidica: 0,000		CAPOSALDO ORIZZONTALE (CSO) Descrizione:  Centrino cementato sul marciapiede della chiesetta "dedicato ai Caduti di tutte le Guerre" di Spinea Materializzazione: Centrino Quota: 5,657		CAPOSALDO VERTICALE (CSV) Descrizione:  Plastrina cementata sullo spigolo Nord-Ovest della chiesetta Materializzazione: Plastrina Quota: 7,994	
C O O G R A F I A		F O T O G R A F I A		D I S E G N O			
							

- Monografie Capisaldi della Regione Veneto -

Calle Priuli, Cannaregio 99 - 30121 Venezia email: sit@regione.veneto.it Tel. 041 2792577 Fax: 041 2792108

Figura 7: Stralcio monografia caposaldo CTR n° 52

Il rilievo sull'ambito interessato ha maglia 10x10. Sul centro del quadrato di maglia 10x10 viene assegnata una quota pari alla media di quella dei 4 spigoli.

Per ogni ambito viene presa la quota massima escludendo a volte delle quote periferiche non rappresentative perché di raccordo con l'esistente.

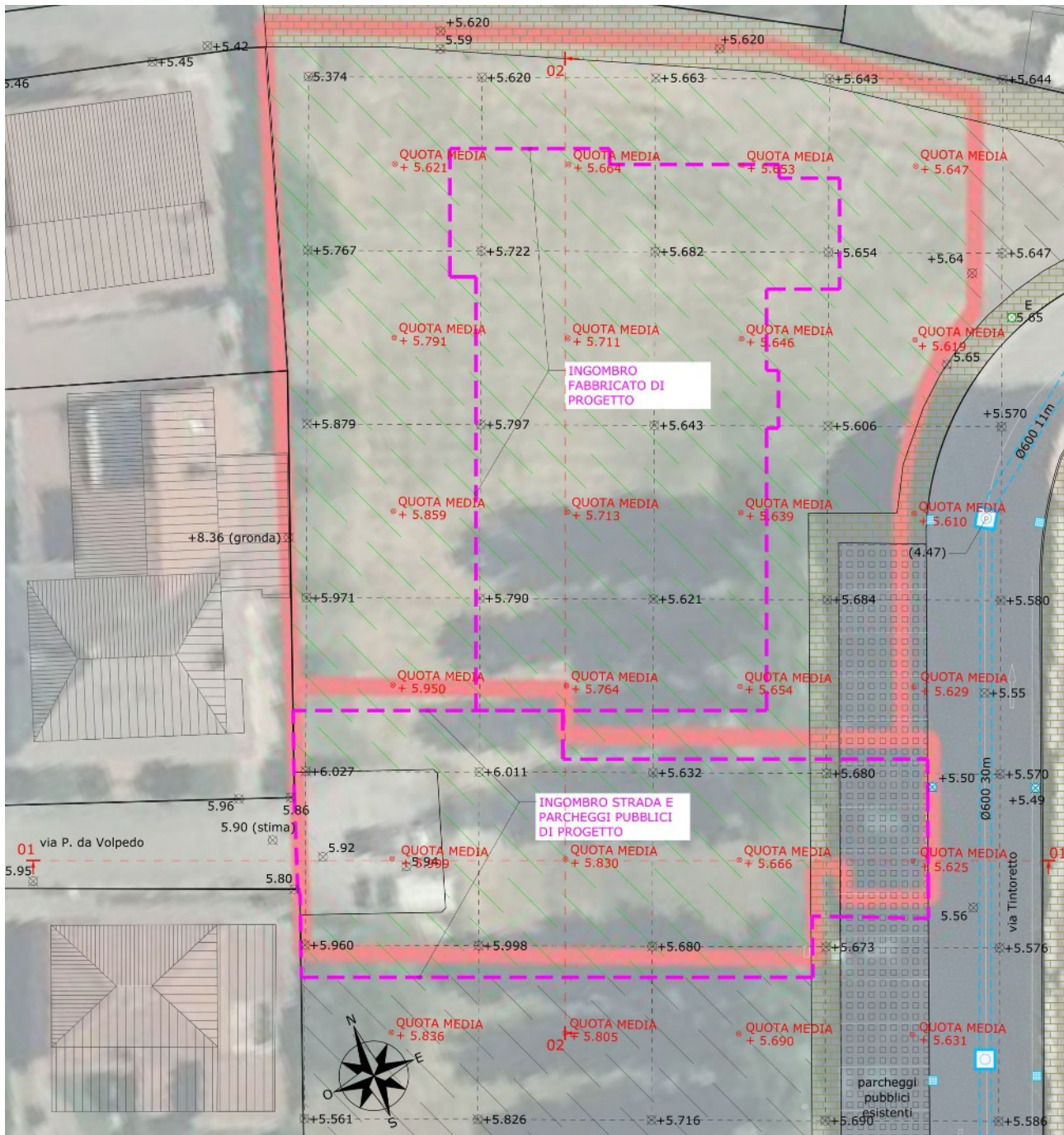


Figura 8: Rilevo su base CTR

Quota di sicurezza strada

Si esclude la quota +5,999 perché di raccordo con la strada esistente. La quota di riferimento è la +5,830. Quindi:

- Quota di sicurezza strada: $Q_{sic} = 5,83 + 0,5 = 6,33m$

La quota di sicurezza è solo sulla zona centrale della strada in quanto è necessario raccordarsi con la strada esistente con una pendenza massima del 5% (legge 13/89).

Profilo 1-1 progetto su sdf



Figura 9: Stralcio Tav 03_PGRA

Quota sicurezza fabbricato

La massima quota media sull'ingombro del fabbricato è +5,764. Quindi:

- Quota di sicurezza idraulica piano terra fabbricato: $Q_{sic} = 5,764 + 0,5 = 6,26m$

Profilo 2-2 progetto su sdf

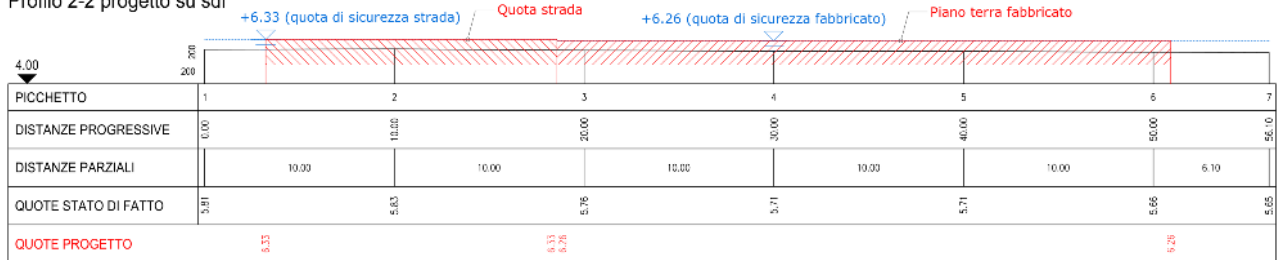


Figura 10: Stralcio TAV 03_PGRA

4. DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA (RIF. TAV. 03)



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14

5. ALLEGATI

Si allega:

- attestato di rischio idraulico, file "2532rev00txt04_attestato rischio"
- rilievo su quote assolute CTR, file "RILIEVO VIA TINTORETTO CON QUOTE ASSOLUTE CTR-signed"
- Descrizione punti rilievo e libretto delle misure, file "libretto delle misure con descrizione punti-signed"
- Asseverazione rilievo, file "Dichirazione-sostitutiva-atto-notorio-signed"